

## Önkormányzati válasz

Hidegkút településrendezési eszközeinek módosítására a 314/2012.(XI.8.) sz. Korm. rendelet 37.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti előzetes tájékoztatási szakaszra érkezett összesített szakmai véleményekre

### I. Az érintett államigazgatási szervek kifogást tartalmazó illetve válaszadást igénylő véleményei és önkormányzati válaszok

#### VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

1. Tájékoztató, hogy módosítások ellen kifogást nem emel, velük kapcsolatban érdemi, szakmai vélemény csak a véleményezési dokumentáció alapján tud adni.
2. A 12. sz. módosítással kapcsolatban felhívja a figyelmet a jelenleg hatályos HÉSZ 21.§ 7. bekezdésére. A 9 m-es szabályozási szélesség megfelelőségét mintakeresztelvényel igazolni kell.  
*Önkormányzat válasza: A lakóút szélessége 12 m lesz.*
3. A 18 sz. módosítás esetében a HÉSZ-ben helyi védelem nem rendelhető el, csak a településképi rendeletben. Feltüntetésük a szabályozási terven más jogszabállyal védett nyilvánított tájvédelmi értékekkel együtt csak tájékoztató jellegű lehet.  
*Önkormányzat válasza: A módosítás csak a védett érték feltüntetésére, csak tájékoztató elemként került sor.*
4. A 20. sz. módosítás esetében a HÉSZ és a településképi rendelet összhangjának biztosításához a 2016. évi LXXIV. tv. 14.§ (1) bekezdése szerint a törvény, ennek alapján az Eljr. 17/c. és 17/D. alfejezete szerinti településképi követelményekre kell figyelemmel lenni.  
*Önkormányzat válasza: a jelzett jogszabályok figyelembe vételre kerültek.*
5. A Bsza tervlapon a 9. számú módosítás esetében nem a leírás szerinti zöldterület, hanem lakóterület jelölése szerepel.  
*Önkormányzat válasza: A hiba javításra került és a KT határozatnak megfelelően közpark került kiszabályozásra a területen.*
6. A Bsza tervlapon a 11 számú módosításnál a megszűnő 22 m-es közút szabályozási vonalát is törölni kell.  
*Önkormányzat válasza: A törlés megtörtént.*
7. A Bsza tervlapon a 279-280 hrsz-ú telkeken is szerepel módosítási jel. (12)  
*Önkormányzat válasza: A 12-es módosítás helyén a tervezett 22 m-es közút húzódott. Annak törlése után a közpark (Z-3) kerül vissza a helyére, mely a még korábbi (eredeti) szabályozáson is szerepelt.*
8. Felhívja a figyelmet a tervezés során betartandó jogszabályokra.  
*Önkormányzat válasza: A jogszabályok betartásra kerültek.*
9. **A környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

#### VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

1. Tájékoztató, hogy a tervezési területek országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, a Btv. szerinti ökológiai hálózat övezeteit (Ö-1, Ö-2, Ö-3) térségi jelentőségű tájképvédelmi területet (T-1) nem érintenek.
2. **Az Önkormányzat környezeti vizsgálatokkal kapcsolatos döntését elfogadja.**

#### BALATONFELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁGA

1. Tájékoztató, hogy Hidegkút területén kijelölésre került az országos ökológiai hálózat mag- és pufferterülete, valamint meghatározó mértékben érintett a „tájépvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek” övezete.

2. Felhívja a figyelmet a tervezés során betartandó jogszabályokra.
3. **Az Önkormányzat környezeti vizsgálattal kapcsolatos döntését elfogadja.**

#### **VESZPRÉM MEGYEI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY**

1. Tájékoztat arról, hogy az 1, 2, 4 és 6 számú módosítás régészeti lelőhelyeket érintenek, továbbá a 8 sz. módosítás a védett Római katolikus templom ex-lege műemléki környezetében fekszik.

Önkormányzati válasz: Az adatszolgáltatás révén pontosított régészeti területek az 1. sz. módosítás területét érinti, de a módosítás éppen a védelmet szolgálja, mivel a gazdasági terület jelölést a szerkezeti tervről is törli és általános mezőgazdasági terület lesz. A 2. sz. módosítás területével csak határos egy kisebb jelölt régészeti terület. Így a mai ismeretek szerint nem érinti a régészeti érdekelttség. A 4. sz. módosításnál is régészeti szempontból védettebb állapot jön létre, mivel a lakóterület helyett nem beépíthető mezőgazdasági terület lesz. A 6. sz. módosításnál is összességében védettebb állapot jön létre, mivel a sportterület helyett nem beépíthető mezőgazdasági terület (ami ma is valójában) jön létre. A lakótelek bővítése pedig nem beépíthető telekbővítést eredményez csak. A 8. sz. módosítás éppen a védett műemléket védi jobban, mivel beépítésre szánt lakóterület helyett a déli oldalról a módosítás után be nem építhető közpark fogja határolni. Így minden jelzett módosítás a védett örökségvédelmi emlék jobb védelmét is szolgálja egyúttal.

2. Amennyiben a község 10 évnél nem régebbi örökségvédelmi hatástanulmánnyal rendelkezik, azt kéri megküldeni, amennyiben van, de az tíz évnél régebbi, vagy nem áll rendelkezésre a rendelkezés alá vont területre el kell készíteni.

Önkormányzat válasza: A fenti válasz alapján a módosítás területeire elkészítette az örökségvédelmi hatástanulmányt, melyet a dokumentációhoz csatolunk.

3. Felhívja a figyelmet, hogy a csatolt szabályozási tervlapon a régészeti lelőhelyek lehatárolása nem egyezik meg a közhiteles nyilvántartás szerinti lehatárolással. Kéri a lelőhelyek pontos helyét a közhiteles nyilvántartás szerinti adatokkal, valamint a hatástanulmány régészeti munkarészének megfelelően felülvizsgálni.

Önkormányzati válasz: A tájékoztatóként megadott digitális állományt ábrázoljuk az új digitális földhivatali térképre átdolgozott eszközökön.

4. Felhívja a figyelmet az örökségvédelmi hatástanulmány készítésénél betartandó jogszabályokra.

Önkormányzati válasz: Az előző pontokban megadott válaszoknak megfelelő mélységű leírást készítünk.

#### **BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI, HATÓSÁGI, OKTATÁSI ÉS TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY**

**Műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.**

#### **VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY ERDÉSZETI OSZTÁLY**

1. A 2, 5, 6, és 10. sz. módosításoknál az ortofotók alapján az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó fa vagy faállomány található ezért felhívja a figyelmet a fakitermelés szabályaira.

Önkormányzati válasz: figyelemfelhívását az érintetteknek továbbítjuk.

2. **A környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

#### **VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS JEGYZŐJE, VÁROSÉPÍTÉSZETI IRODA**

1. A módosításokkal kapcsolatosan kifogást nem emel.

2. Észrevételezi, hogy a 9. számú módosítás szöveges része általános mezőgazdasági (Má) övezetből zöldterületet (Z) alakít ki, míg a szabályozási tervlapon az általános mezőgazdasági (Má) övezetből Lf1 építési övezet alakul ki.

Önkormányzati válasz: A hiba javításra került és a KT határozatnak megfelelően közpark került kiszabályozásra a területen.

**VESZPRÉM MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG**

1. Tájékoztató a tervezés során figyelembe veendő előírásokról.

**KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG BALATONI VÍZÜGYI KIRENDELTSÉG**

A tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel, vízgazdálkodási szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.

**VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI OSZTÁLY**

1. Tájékoztató, hogy Hidegkút belterületi 193 helyrajzi számú ingatlana már telekalakítással megszűnt.

Önkormányzati válasz: Az új alaptérkép már tartalmazza a jelzett módosulást.

**VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY, NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS JÁRVÁNYÜGYI OSZTÁLY**

**Megállapítja, hogy a módosítások kapcsán jelentős környezeti terhelés nem keletkezik, ezért környezeti értékelés elkészítését nem tartja indokoltnak.**

**VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY, Bányászati Osztály**

**A módosításokkal kapcsolatos környezeti vizsgálat a Bányafelügyelet feladatkörének szempontjából szükségtelen.**

**NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍVKÖZLÉSI HATÓSÁG**

Kéri a hírközlési szakági munkarészek csatolását.

Önkormányzati válasz: a rendezési terv felülvizsgálatánál csatolni fogjuk a hírközlési szakági munkarészeket.

**II. A megküldött anyaggal egyetértett, kifejezetten a módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tett, és a további eljárásban részt kíván venni**

Veszprém Megyei Önkormányzat  
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

**III. A megküldött anyaggal egyetértett, kifejezetten a módosításokkal kapcsolatban észrevételt nem tett, és a további eljárásban nem kíván részt venni**

Veszprém Megyei Rendőr-Főkapitányság, Rendészeti Igazgatóság  
Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Főosztály, Ütügyi Osztály

**IV. A megküldött tervre a határidő lejártáig (és/vagy azon túl jelen anyag összeállításáig) nem küldött észrevételt**

Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága  
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Országos Vízügyi Főigazgatóság  
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Repülőtéri és Légiforgalmi hatósági Főosztály  
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Ütügyi Osztály  
Miniszterelnökség, Társadalmi és Örökségvédelmi Ügyekért, valamint Kiemelt Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság Kulturális Örökségvédelmi Főosztály  
Budapest Főváros Kormányhivatala, Kormány megbízott  
Országos Közegészségügyi Központ

Hidegkút 2018. október 3.

.....  
dr. Kriszt András  
polgármester